

Сведения о научном руководителе

Фамилия, имя, отчество	Кобзарев Федор Михайлович
Шифр и наименование научных специальностей, по которым защищена диссертации	12.00.09 – Уголовный процесс
Ученая степень	доктор юридических наук
Ученое звание	профессор
Место работы	ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»
Занимаемая должность	профессор кафедры уголовного процесса
Почтовый индекс, адрес	125080, г. Москва, ул. Врубеля, д.12
Телефон	8 (495) 587-09-01

Сведения об официальных оппонентах

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, почтовый индекс, адрес	Ученая степень, ученое звание, специальность	Основные работы по профилю оппонируемой диссертации
1.	Балакшин Виктор Степанович	ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева», кафедра судебной деятельности и уголовного процесса имени П.М. Давыдова, профессор 620137, г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, 54, каб. 308, 309, +7 (343) 367-40-96	доктор юридических наук, профессор специальность 12.00.09 – Уголовный процесс	1. Балакшин В.С. К вопросу об особом статусе постановлений судьи о признании доказательств недопустимыми и о проблемах проверки их законности и обоснованности // Lex russica. 2025. Т. 78. № 4. С. 34–51. 2. Балакшин В.С. Основания возрождения института возвращения судом уголовного дела для производства дополнительного расследования // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2024. № 3. С. 18–27.

				<p>3. Балакшин В.С. К вопросу о не предусмотренных в статье 73 УПК РФ основаниях признания доказательств недопустимыми // Российская юстиция. 2024. № 5. С. 24–33.</p> <p>4. Балакшин В.С. Исправление ошибок в уголовном судопроизводстве // Законность. 2023. № 4 (1062). С. 57–64</p> <p>5. Балакшин В.С. «Феномен» понятия и свойства недопустимости доказательств в российском уголовном процессе // Эпомен: юридические науки. 2022. № 1. С. 16–29.</p> <p>6. Балакшин В.С. Неплохо для кого? Или к вопросу о признании доказательств недопустимыми // Российская юстиция. 2022. № 3. С. 19–20.</p> <p>7. Балакшин В.С. Использование материалов административной деятельности и результатов оперативно-розыскных мероприятий в доказывании по уголовным делам // Российский юридический журнал. 2021. № 4 (139). С. 91–101.</p> <p>8. Балакшин В.С. Проверка и оценка допустимости доказательств в российском уголовном процессе: Монография. М. 2024, Издат. Дом Юрлитинформ. 408 с.</p>
--	--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2.	Аристархов Алексей Леонидович	ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации», отдел научного обеспечения прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно- розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве, ведущий научный сотрудник, 117638, Москва, ул. Азовская, д.2, корп.1	кандидат юридических наук специальность 12.00.09 – Уголовный процесс	<p>1. Аристархов А.Л. Возможности использования электронных доказательств при реализации принципа состязательности российского уголовного процесса // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2023. № 6 (98). С. 81–88.</p> <p>2. Аристархов А.Л. Особенности применения ст. 214.1 УПК РФ в досудебном производстве // Российское правосудие. 2022. № 2. С.89–95.</p> <p>3. Аристархов А.Л. Принцип состязательности сторон: проблемы реализации в уголовном судопроизводстве // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2022. № 2. С.91–97.</p> <p>4. Аристархов А.Л. О значении стадии возбуждения уголовного дела в российском уголовном процессе // Российский следователь. 2020. № 1. С. 27–30.</p> <p>5. Аристархов А.Л. Трудности расследования преступлений коррупционной направленности // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2020. № 6 (80). С. 53–60.</p> <p>6. Аристархов А.Л., Камчатов К.В. Пути повышения эффективности предварительного расследования случаев дистанционного мошенничества // Вестник</p>
----	----------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>Университета прокуратуры РФ. 2024. № 4 (102). С. 78–86.</p> <p>7. Аристархов А.Л., Зяблина М.В. Сбыт и контрабанда наркотиков. Подход к квалификации и доказыванию // Уголовный процесс. 2021. № 8 (200). С. 66–73.</p>
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Сведения о ведущей организации

п/п	1	2
1	Наименование ведущей организации, почтовый индекс, адрес	<p>Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»</p> <p>123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр.1</p>
2	Фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, воинское (специальное) звание руководителя организации	<p>Блажеев Виктор Владимирович, кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, почетный работник науки и техники Российской Федерации</p>
3	Электронный адрес	msal@msal.ru
4	WEB-сайт	https://msal.ru/
5	Телефон	+7 499 244 88 88
6	Основные работы по профилю диссертации	<p>1. Антонович Е.К. К вопросу о полномочиях суда при признании доказательств недопустимыми в досудебном производстве // Российский следователь. 2025. № 4. С. 14–18.</p> <p>2. Бурмагин С.В. Быть или не быть институту привлечения в качестве обвиняемого // Lex Russica (Русский закон). 2025. Т. 78. № 8 (225). С. 31–41.</p>

		<p>3. Галлямов Д.Р. Применение искусственного интеллекта в изучении и оценке доказательств по уголовному делу в КНР// Экономика и право. XXI век. 2025. № 2. С. 39–42.</p> <p>4. Захарян А.А. Участие судьи в доказывании при рассмотрении жалоб и ходатайств в досудебном производстве ряда зарубежных стран постсоветского пространства // Мировой судья. 2025. № 3. С. 27–31.</p> <p>5. Малышева О.А. Судебное обжалование в досудебном уголовном производстве: пределы и порядок // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2025. № 3. С. 133–153.</p> <p>6. Бурмагин С.В. Протокольная форма досудебного производства как эффективная мера противодействия преступности // Законодательство и практика. 2024. № 2 (53). С. 11–14.</p> <p>7. Бурмагин С.В. Процессуальные стандарты доказывания в особых судебно-уголовных производствах // Правовая парадигма. 2022. Т. 21. № 4. С. 168–177.</p> <p>8. Малышева, О.А. Следователь как субъект доказывания и принятия процессуальных решений в уголовном судопроизводстве // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 469. С. 69–75.</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------