

Сведения о научном руководителе

| | |
|---|--|
| Фамилия, имя, отчество | Кобзарев Федор Михайлович |
| Шифр и наименование научных специальностей, по которым защищена диссертации | 12.00.09 – Уголовный процесс |
| Ученая степень | доктор юридических наук |
| Ученое звание | профессор |
| Место работы | ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева» |
| Занимаемая должность | профессор кафедры уголовного процесса |
| Почтовый индекс, адрес | 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д.12 |
| Телефон | 8 (495) 587-09-01 |

Сведения об официальных оппонентах

| № п/п | Фамилия, имя, отчество | Место работы, должность, почтовый индекс, адрес | Ученая степень, ученое звание, специальность | Основные работы по профилю оппонируемой диссертации |
|-------|---|---|--|--|
| 1. | Балакшин Виктор Степанович | ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковleva», кафедра судебной деятельности и уголовного процесса имени П.М. Давыдова, профессор 620137, г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, 54, каб. 308, 309, +7 (343) 367-40-96 | доктор юридических наук, профессор специальность 12.00.09 – Уголовный процесс | 1. Балакшин В.С. К вопросу об особом статусе постановлений судьи о признании доказательств недопустимыми и о проблемах проверки их законности и обоснованности // Lex russica. 2025. Т. 78. № 4. С. 34–51. 2. Балакшин В.С. Основания возрождения института возвращения судом уголовного дела для производства дополнительного расследования // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2024. № 3. С. 18–27. |

3. Балакшин В.С. К вопросу о не предусмотренных в статье 73 УПК РФ основаниях признания доказательств недопустимыми // Российская юстиция. 2024. № 5. С. 24–33.

4. Балакшин В.С. Исправление ошибок в уголовном судопроизводстве // Законность. 2023. № 4 (1062). С. 57–64

5. Балакшин В.С. «Феномен» понятия и свойства недопустимости доказательств в российском уголовном процессе // Эпомен: юридические науки. 2022. № 1. С. 16–29.

6. Балакшин В.С. Неплохо для кого? Или к вопросу о признании доказательств недопустимыми // Российская юстиция. 2022. № 3. С. 19–20.

7. Балакшин В.С. Использование материалов административной деятельности и результатов оперативно-розыскных мероприятий в доказывании по уголовным делам // Российский юридический журнал. 2021. № 4 (139). С. 91–101.

8. Балакшин В.С. Проверка и оценка допустимости доказательств в российском уголовном процессе: Монография. М. 2024, Издат. Дом Юрлитинформ. 408 с.

| | | | | |
|----|--|--|---|---|
| 2. | Аристархов Алексей Леонидович | <p>ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации», отдел научного обеспечения прокурорского надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве, ведущий научный сотрудник, 117638, Москва, ул. Азовская, д.2, корп.1</p> | <p>кандидат юридических наук специальность 12.00.09 – Уголовный процесс</p> | <p>1. Аристархов А.Л. Возможности использования электронных доказательств при реализации принципа состязательности российского уголовного процесса // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2023. № 6 (98). С. 81–88. 2. Аристархов А.Л. Особенности применения ст. 214.1 УПК РФ в досудебном производстве // Российское правосудие. 2022. № 2. С.89–95. 3. Аристархов А.Л. Принцип состязательности сторон: проблемы реализации в уголовном судопроизводстве // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2022. № 2. С.91–97. 4. Аристархов А.Л. О значении стадии возбуждения уголовного дела в российском уголовном процессе // Российский следователь. 2020. № 1. С. 27–30. 5. Аристархов А.Л. Трудности расследования преступлений коррупционной направленности // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2020. № 6 (80). С. 53–60. 6. Аристархов А.Л., Камчатов К.В. Пути повышения эффективности предварительного расследования случаев дистанционного мошенничества // Вестник</p> |
|----|--|--|---|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | Университета прокуратуры РФ. 2024. № 4 (102). С. 78–86. 7. Аристархов А.Л., Зяблина М.В. Сбыт и контрабанда наркотиков. Подход к квалификации и доказыванию // Уголовный процесс. 2021. № 8 (200). С. 66–73. |
|--|--|--|--|---|

Сведения о ведущей организации

| п/п | 1 | 2 |
|-----|---|--|
| 1 | Наименование ведущей организации, почтовый индекс, адрес | Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» 123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр.1 |
| 2 | Фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, воинское (специальное) звание руководителя организации | Блажеев Виктор Владимирович, кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, почетный работник науки и техники Российской Федерации |
| 3 | Электронный адрес | msal@msal.ru |
| 4 | WEB-сайт | https://msal.ru/ |
| 5 | Телефон | +7 499 244 88 88 |
| 6 | Основные работы по профилю диссертации | 1. Антонович Е.К. К вопросу о полномочиях суда при признании доказательств недопустимыми в досудебном производстве // Российский следователь. 2025. № 4. С. 14–18. 2. Бурмагин С.В. Быть или не быть институту привлечения в качестве обвиняемого // Lex Russica (Русский закон). 2025. Т. 78. № 8 (225). С. 31–41. |

- | | |
|--|---|
| | <p>3. Галлямов Д.Р. Применение искусственного интеллекта в изучении и оценке доказательств по уголовному делу в КНР// Экономика и право. XXI век. 2025. № 2. С. 39–42.</p> <p>4. Захарян А.А. Участие судьи в доказывании при рассмотрении жалоб и ходатайств в досудебном производстве ряда зарубежных стран постсоветского пространства // Мировой судья. 2025. № 3. С. 27–31.</p> <p>5. Малышева О.А. Судебное обжалование в досудебном уголовном производстве: пределы и порядок // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2025. № 3. С. 133–153.</p> <p>6. Бурмагин С.В. Протокольная форма досудебного производства как эффективная мера противодействия преступности // Законодательство и практика. 2024. № 2 (53). С. 11–14.</p> <p>7. Бурмагин С.В. Процессуальные стандарты доказывания в особых судебно-уголовных производствах // Правовая парадигма. 2022. Т. 21. № 4. С. 168–177.</p> <p>8. Малышева, О.А. Следователь как субъект доказывания и принятия процессуальных решений в уголовном судопроизводстве // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 469. С. 69–75.</p> |
|--|---|